**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 08/25-03 от 17 апреля 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Х.Е.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Х.Е.Г., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Х.Е.Г.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 06.02.2019 г. поступила жалоба доверителя А.О.А. в отношении адвоката Х.Е.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

12.02.2019 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 28.03.2019 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката Х.Е.Г. нарушения п.п. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем А.О.А., выразившегося в том, что адвокат не приступила к исполнению поручения, предусмотренного соглашением об оказании юридической помощи от 19.08.2018 г.

12.04.2019 г. в АПМО поступила расписка адвоката Х.Е.Г. от 27.03.2019 г., в которой адвокат обязуется вернуть доверителю денежные средства в размере 120 000 рублей.

17.04.2019 г. в АПМО поступило заявление доверителя А.О.А. с просьбой об отложении рассмотрения дисциплинарного производства для мирного урегулирования вопроса.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела.

Согласно п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Х.Е.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 22.05.2019 года на 13.00, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.